



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	162-24/281295
Otsuse kuupäev	26.08.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Andiamo OÜ vaidlustus Elektrilevi OÜ riigihankes „Saarte PAJ hooldustööd (2024-2026)“ (viitenumber 281295) Andiamo OÜ kvalifitseerimata jätmise otsuse kehtetuks tunnistamise nõudes
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Andiamo OÜ, esindaja Andi Liblikman Hankija, Elektrilevi OÜ

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 1 alusel

Jätta Andiamo OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 13.06.2024 avaldas Elektrilevi OÜ (edaspidi Hankija) riigihangete registris lihthankena läbiviidava riigihanke „Saarte PAJ hooldustööd (2024-2026)“ (viitenumber 281295) hanketeate. Pakkumuste esitamise tähtpäevaks esitati neli pakkumust.

15.08.2024 võttis Hankija riigihangete registri vormidel vastu otsused pakkumuste vastavaks tunnistamise, pakujate kõrvaldamata jätmise ning kvalifitseerimise (ja Andiamo OÜ kvalifitseerimata jätmise) kohta ja pakkumuse edukaks tunnistamise kohta.

¹ Riigihangete seadus

2. 25.08.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Andiamo OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele jätta Vaidlustaja kvalifitseerimata.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 1 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustus ei ole esitatud tähtaegselt.

RHS § 189 lg 4 kohaselt peab vaidlustus lihthankemenetluses [---] olema laekunud vaidlustuskomisjonile *kolme tööpäeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist*.

Käesoleval juhul nähtub riigihangete registrist, et Hankija on Vaidlustaja kvalifitseerimata jätmise otsuse teinud 15.08.2024 ning samal päeval saatnud riigihangete registri kaudu ka pakkujatele, sh Vaidlustaja e-posti aadressile andiamo.niitmine@gmail.com. Vaidlustusest ei nähtu, millal Vaidlustaja otsusest teada sai, aga kuna majandus- ja kutsetegevuses tuleb eeldada, et isik kontrollib oma e-posti vähemalt kord päevas (Riigikohtu 21.12.2007 otsus 3-2-1-123-07 p 12), siis tuleb eeldada, et see juhtus hiljemalt 16.08.2024. Seega oleks pidanud vaidlustus Vaidlustaja kvalifitseerimata jätmise otsusele laekuma vaidlustuskomisjonile hiljemalt 22.08.2024 ja 25.08.2024 laekunud vaidlustus on esitatud RHS § 189 lg-s 4 sätestatud vaidlustuse esitamise tähtaega rikkudes ning tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p 1 alusel läbi vaatamata.

4. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk